



FONDATION **AVRIL**
RECONNUE D'UTILITÉ PUBLIQUE

Alimentation saine et durable

Les dimensions clés des Français

- Vague 2 -

3 juin 2022

Contacts Ifop :

Fabienne Gomant / Antoine Châtelet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

01 45 84 14 44

fabienne.gomant@ifop.com

118308



1 | Rappel méthodologique du dispositif

ECHANTILLONNAGE

Échantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **2004** personnes, représentatif de la population française âgée de 15 ans ou plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée, niveau de diplôme) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 18 au 27 janvier 2022.

Note préalable : dans la mesure où la liste des items proposés diffère de celle de l'enquête précédente, les évolutions ne sont pas mentionnées sur les dimensions mais seulement sur les items communs, de cette façon (pour ceux qui étaient déjà posés en 2016) :

↗ (+X,X%) / ↘ (-X,X%)

Note de lecture :

- Ci-après, les items sont présentés avec une formulation simplifiée, pour faciliter la lecture des résultats.
- Les nouveaux items sont signalés par : ★



2 | Présentation des dimensions de l'alimentation aux yeux du grand public

Deux types d'analyse : le score moyen et la pertinence de la dimension

LE SCORE MOYEN D'ADHESION,
soit la moyenne des scores donnés à
chacun des items composant la
nouvelle catégorie.

1. Plaisir = **6,7/10**
2. Confiance dans les petits commerçants = **6,2/10**
3. Désir de transparence dans la production = **6,1/10**
4. Manque d'informations nutritionnelles = **5,6/10**
5. Considération du prix = **5,5/10**
6. Nécessité de la production de masse = **5,4/10**
7. Autres sources de confiance = **5,3/10**
8. Consommation raisonnée = **5,3/10**
9. Achat désengagé = **4,8/10**

score

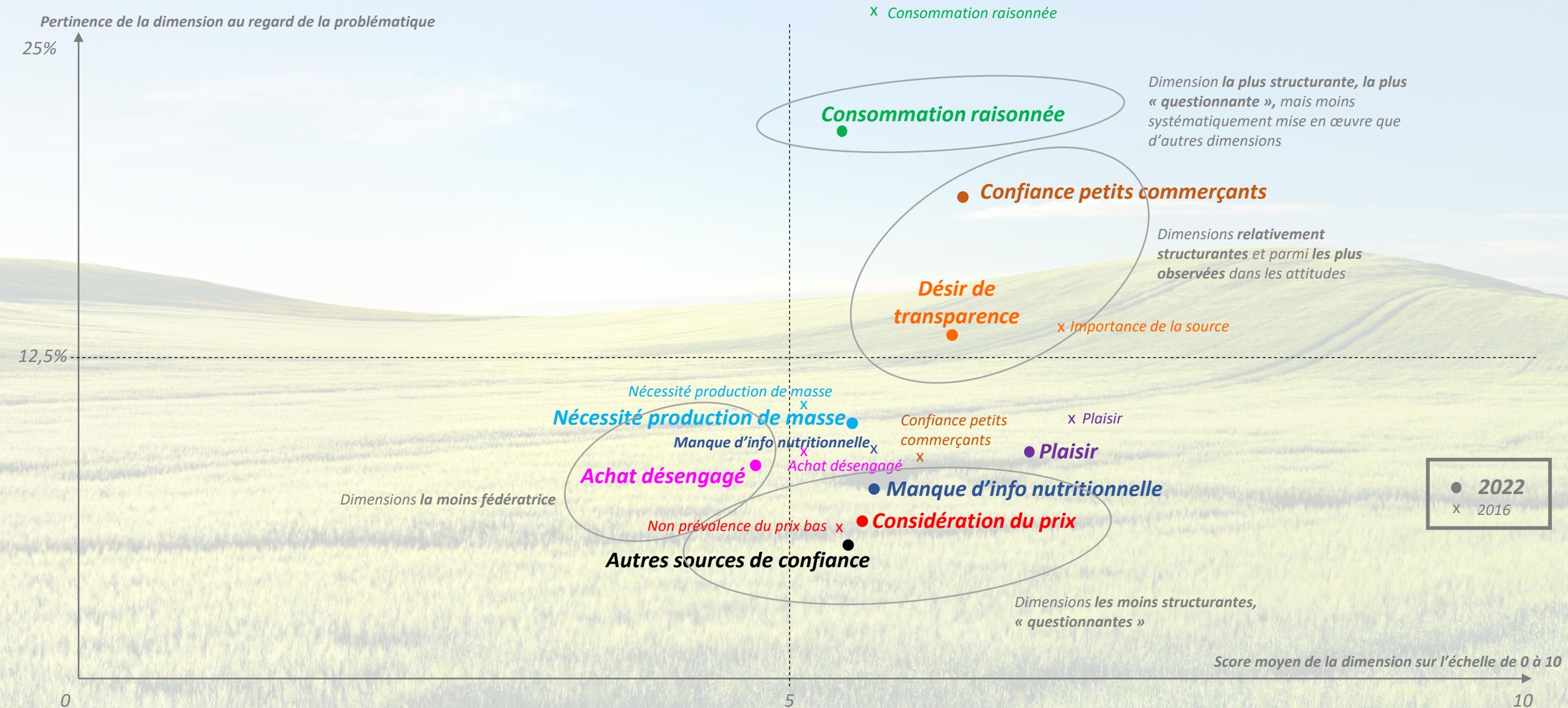
**LA PERTINENCE DE LA DIMENSION AU
REGARD DE LA PROBLEMATIQUE,**
soit la contribution de chaque nouvelle
catégorie dans la définition de « l'alimentation
saine, durable et plaisir » pour le grand public

1. Consommation raisonnée : **21,9%**
2. Confiance dans les petits commerçants : **18,9%**
3. Désir de transparence dans la production : **13,2%**
4. Nécessité de la production de masse : **9,8%**
5. Plaisir : **9,3%**
6. Achat désengagé : **8,4%**
7. Manque d'informations nutritionnelles : **7,3%**
8. Considération du prix : **6,2%**
9. Autres sources de confiance : **5%**

Poids

Les dimensions de l'alimentation

En résumé



Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

1ère dimension

Consommation raisonnée

Moyenne

5,3/10

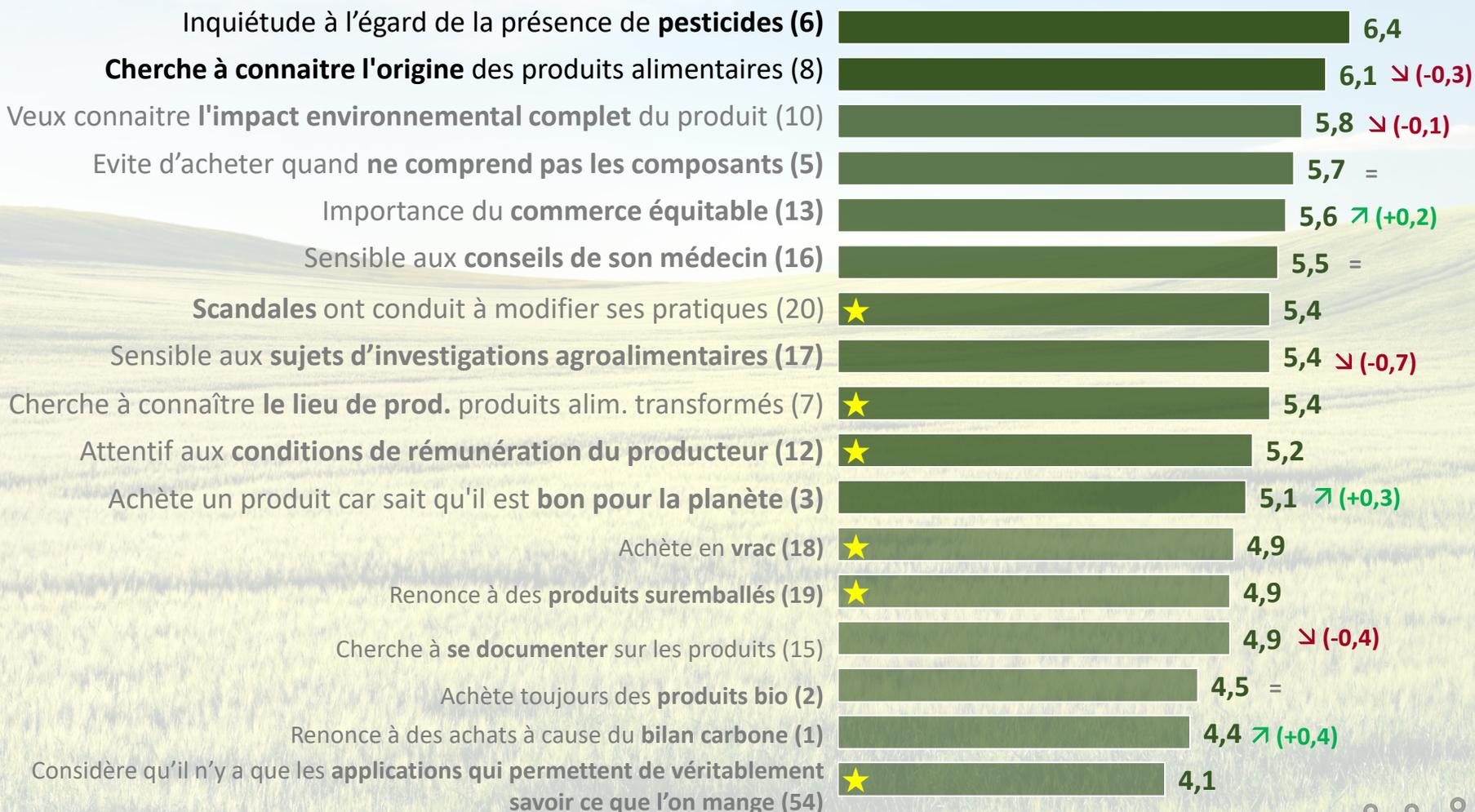
Cette dimension reflète avant tout la conscientisation de la consommation, qu'il s'agisse de santé, d'équité ou encore d'environnement, avec la recherche de transparence.

Il s'agirait d'une attitude qui guide davantage les grandes lignes de conduite que les pratiques quotidiennes. Celles-ci peuvent ne plus ou pas encore avoir de crédibilité, soit par banalisation (le galvaudage du bio, le caractère acquis de l'évitement du suremballage), soit par manque d'attrait (le vrac).

A titre subsidiaire : les applications alimentaires sont loin d'avoir gagné leur statut déterminant.

21,9%

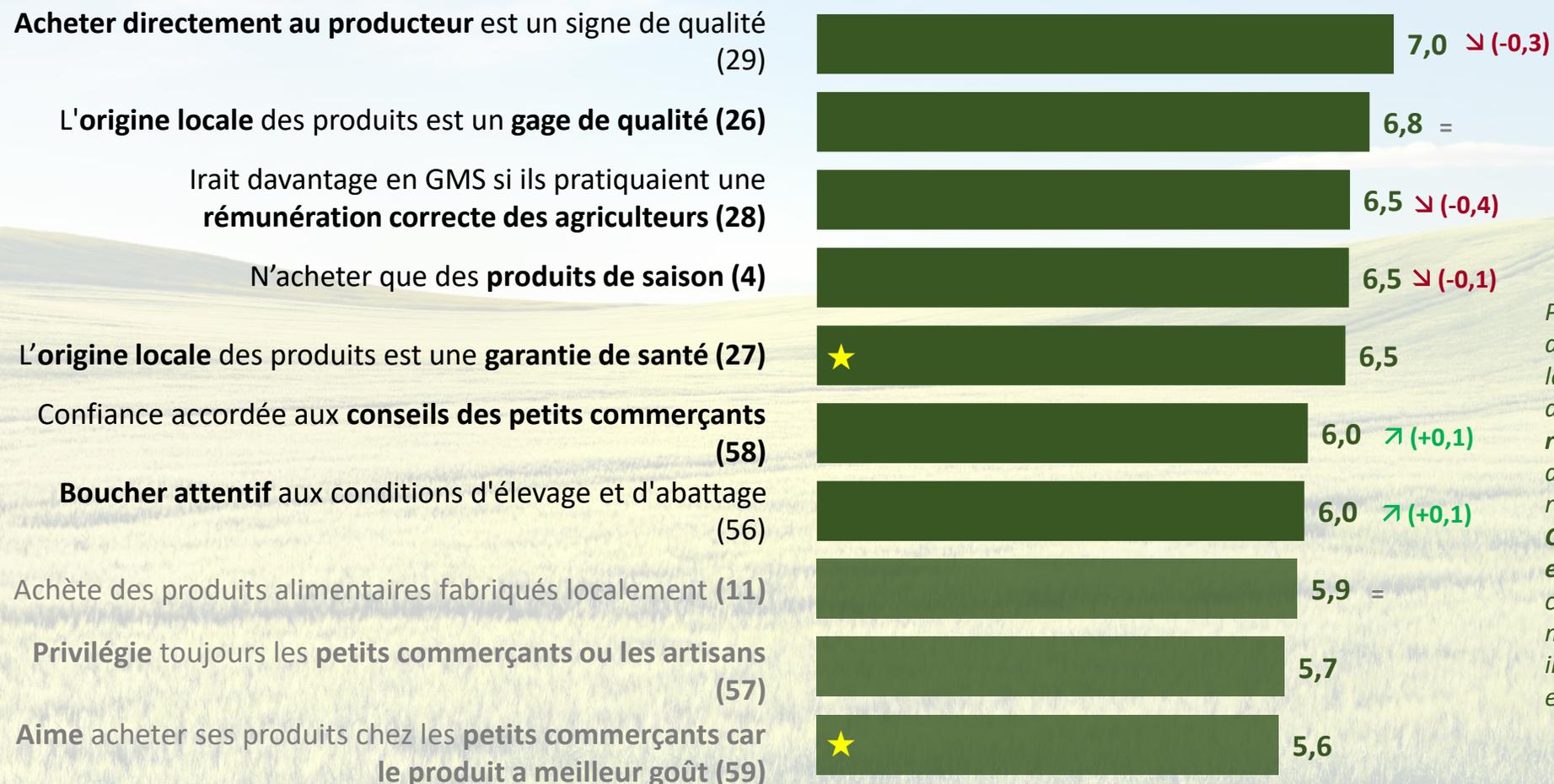
12



Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

2ème dimension

Confiance dans les petits commerçants



Moyenne
6,2/10

Par opposition aux standards de la grande distribution, les petits commerçants – et, plus largement, la vente de proximité – sont associés à des **produits plus qualitatifs, responsables** (conditions d'élevage, produits de saison), **sains et éthiques** (meilleure rémunération des producteurs).

Cette dimension s'est fortement consolidée en 5 ans : elle s'est singularisée (se concentrant sur le local), étoffée (en multipliant les déclinaisons du local) et intensifiée (gagnant à la fois en considération et en).



Désir de transparence dans la production



Moyenne

6,1/10

Le désir de transparence dans la production se constitue autour de l'idée que le consommateur modifierait ses habitudes d'achat s'il disposait de toutes les informations sur les conditions de production du produit.

C'est dans cette dimension que se retrouvent, quasiment au même niveau, les préoccupations pour le **bien-être animal** et les **pesticides**. Toutefois, leur importance recule tandis que celle de l'**élevage intensif** et des **conditions d'élevage plus générales** augmente.

Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

4ème dimension

Nécessité de la production de masse

Sans l'industrie agroalimentaire il y a moins de choix(39)



Impossible de se passer des grandes et moyennes surfaces pour ses achats alimentaires (35)



L'industrie agroalimentaire permet d'avoir des produits moins chers (40)



Choisit avant tout en fonction de l'aspect du produit (37)



Les grandes enseignes garantissent la qualité sanitaire des produits (34)



Fait davantage confiance à une marque qu' à un label (33)



Les méthodes de production intensives sont nécessaires pour nourrir l'ensemble de la population (31)



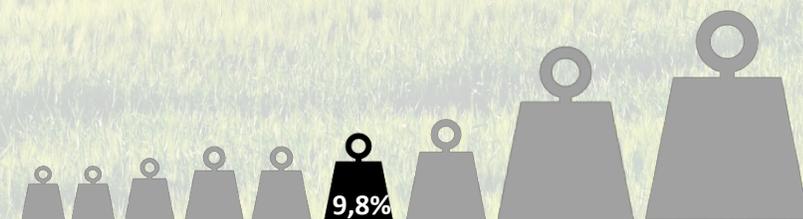
Impossible de se passer des antibiotiques dans l'élevage (30)



Moyenne
5,4/10

Prime, dans cette dimension, le caractère indispensable de la production et de la distribution de masse, en ce qu'elles permettent d'accessibilité.

Dans un 2nd temps, on y lit aussi un besoin de réassurance, l'attente d'une certaine conformité : en termes de normes sanitaires mais aussi de normes visuelles.



Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

5ème dimension

Plaisir



Moyenne
6,6/10

Le plaisir, dans l'alimentation, passe avant tout par la convivialité, la variété et la qualité.

Le goût arrive légèrement derrière, valorisé au même titre que le fait de se préparer soi-même à manger.

Dans ces conditions, le prix n'occupe pas une place prioritaire (ce qui ne doit pas signifier qu'il est totalement négligé).



Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

6ème dimension

Achat désengagé

Les caractéristiques de santé ne déterminent pas les achats (62)

5,4 ↗ (+0,2)

Ne lit pas les informations concernant la composition des produits (61)

5,1 ↗ (+0,3)

L'origine française n'est pas primordiale (63)

4,9 ↗ (+0,2)

Ne tient pas compte de la quantité de déchets (60)

4,7 ↗ (+0,2)

Mange surtout pour s'alimenter (43)

3,7 ↗ (+0,3)

Moyenne

4,8/10

L'achat désengagé correspond à la fonction de l'alimentation la plus essentielle qui soit : une nécessité.

Il se caractérise par la faible attention portée aux valeurs qui pourraient constituer l'idée du « mieux manger », à savoir la qualité nutritive, la composition, l'origine ou encore l'empreinte écologique du produit.

Cette dimension fait partie des moins structurantes de l'alimentation et correspond à la moins fédératrice.

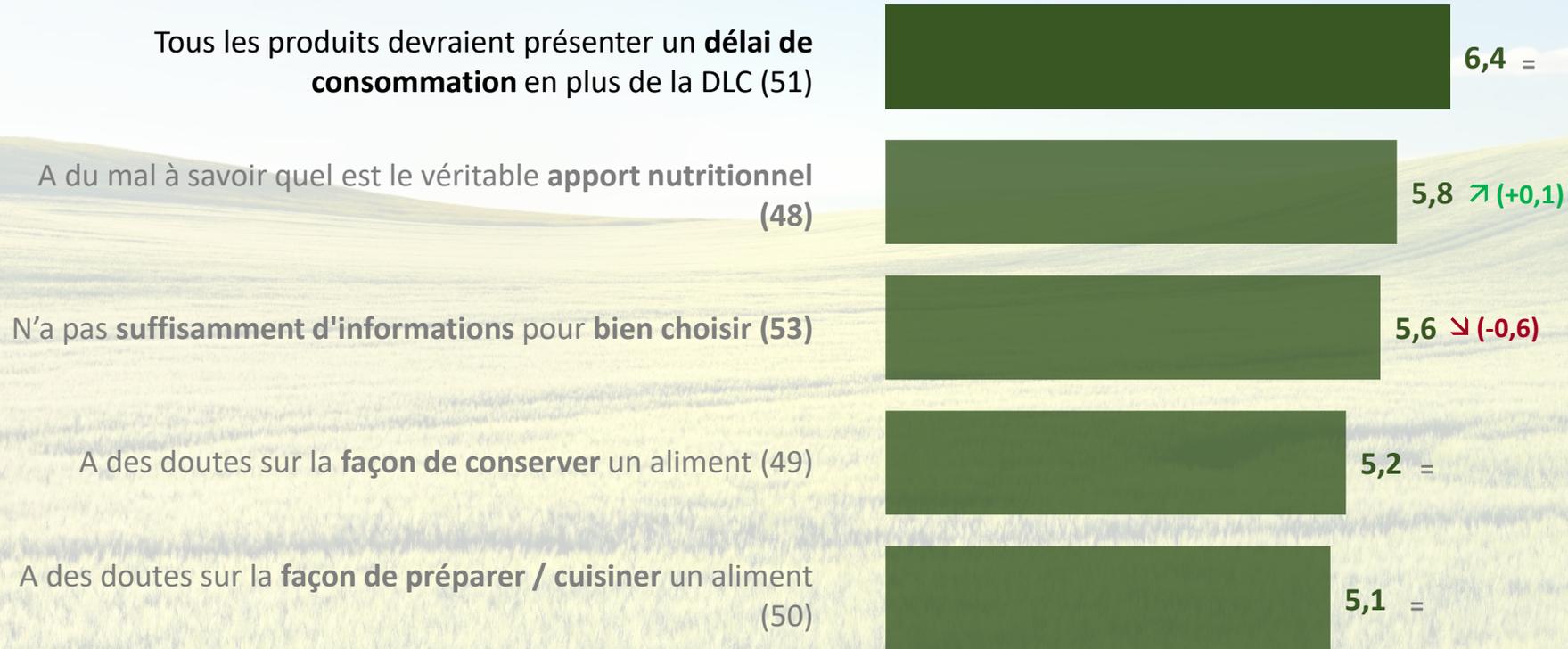


Présentation détaillée des dimensions de l'alimentation

7ème dimension

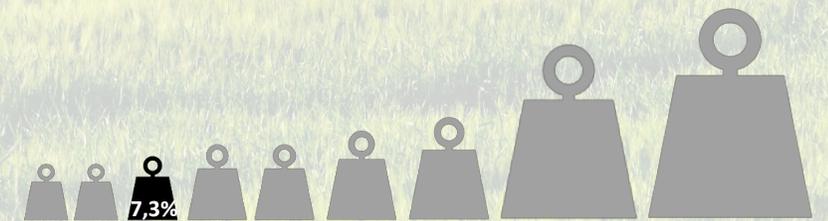
Manque d'informations nutritionnelles

Moyenne
5,6/10



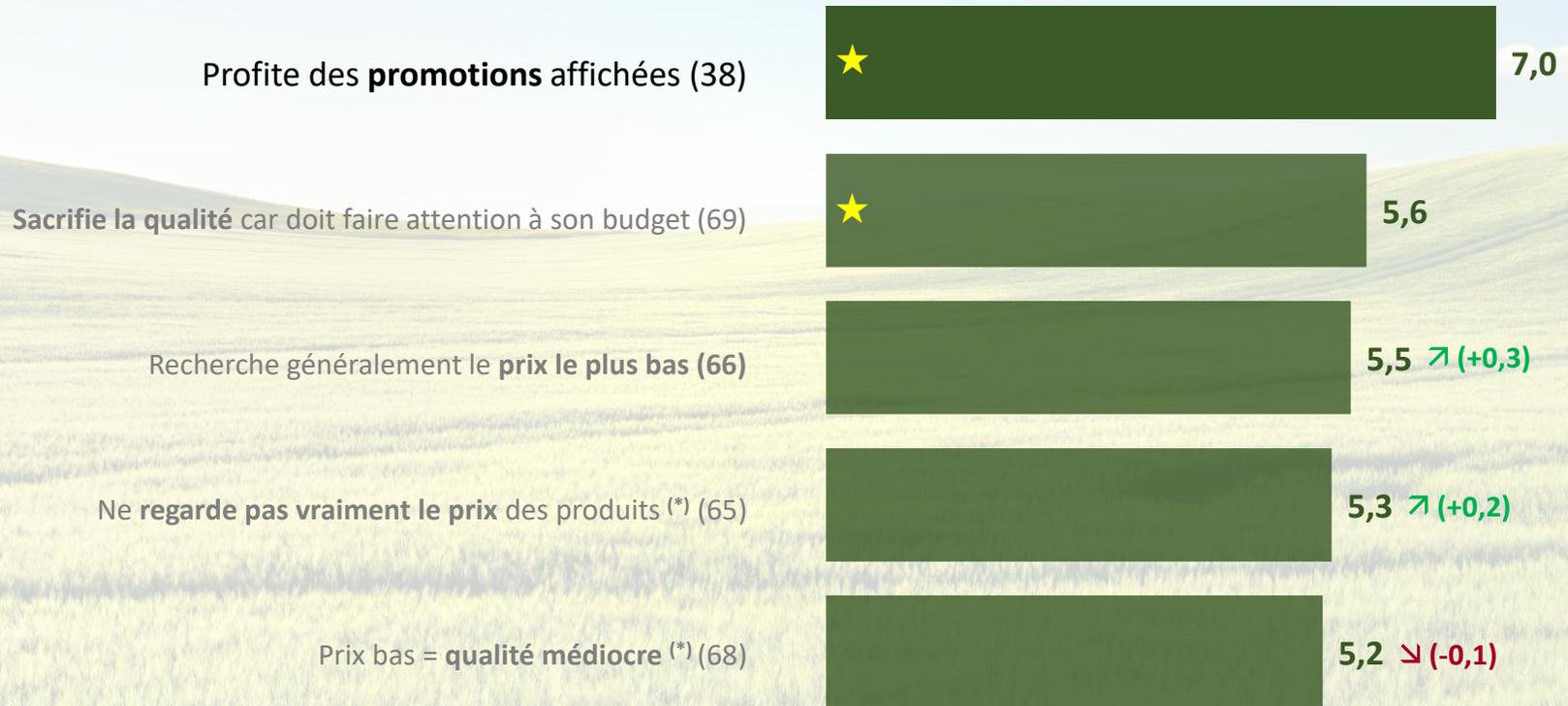
Aujourd'hui, l'enjeu informationnel porte **moins sur le manque général** pour bien choisir ses produits.

Cette dimension met en avant **l'incertitude des consommateurs quant à la conservation des produits alimentaires** mais bien **plus en termes de délai** de consommation que de façon de conserver le produit. Un enjeu dans lequel on peut lire en filigrane les préoccupations en termes de **gaspillage alimentaire**.



Considération du prix

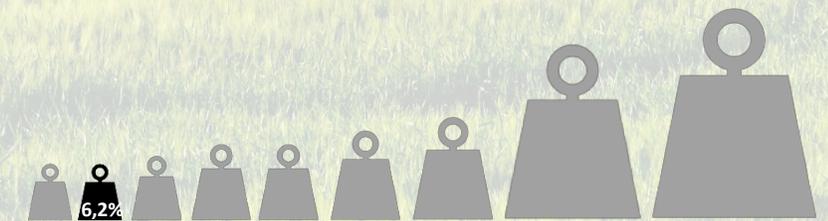
Moyenne
5,5/10



La considération du prix passe **avant tout par un comportement opportuniste** assez net (profiter des promotions).

Mais se dessinent néanmoins dans le reste des pratiques des trajectoires qui reflètent des **capacités de consommation à deux vitesses, entre contraintes et facilités.**

(*) Item anti-corrélé à la dimension → Sa note moyenne est inversée dans le calcul de la moyenne de la dimension.



Autres sources de confiance

Moyenne
5,3/10



*En dehors des producteurs et petits commerçants, les autres sources de confiance ici proposées ont **un pouvoir très peu déterminant** dans les choix de consommation des Français.*





3 | En conclusion

Conclusion : que s'est-il passé en 5 ans ?

Eloge de la proximité

3 grands axes guident le rapport des Français à l'alimentation

1 Le plaisir

Ce qui correspond le plus aux Français dans leurs pratiques alimentaires aujourd'hui

MAIS

N'apparaît pas comme une préoccupation majeure (ou du moins prioritaire).

↳ Une place inchangée par rapport à 2016

2 La consommation raisonnée

Ce qui structure le plus les attitudes en matière d'alimentation saine et durable

Sans que cela ne se traduise (ne puisse se traduire) concrètement et systématiquement au quotidien

↳ Une place inchangée par rapport à 2016, malgré une baisse du score de pertinence, qui se fait au profit du 3^e axe

Conclusion : que s'est-il passé en 5 ans ?

Eloge de la proximité

3 grands axes guident le rapport des Français à l'alimentation

3 La confiance dans les petits commerçants & le désir de transparence dans la production

En 2016, ces deux dimensions se rejoignaient dans l'importance de la source de production. Aujourd'hui, elles se sont chacune spécifiées et ont désormais une importance propre et haute.

Le désir de transparence reflète un **besoin de rassurance**, un manque d'informations quant à la production des aliments, qui trouve sinon réponse du moins rassurance en s'adressant et en faisant confiance aux (petits) producteurs (« *je les connais / les identifie* ») et/ou aux petits commerçants (« *ils les connaissent* ») – en un mot, **le local**.



Annexes : questionnaire utilisé et définition de la méthode ACP

Les dimensions identifiées a priori (1/4)

8 dimensions avaient déjà été identifiées en 2016 à la suite d'une ACP. Si la majorité des items ont été conservés, certains ont été supprimés et d'autres ajoutés (en vert ci-dessous). Chaque personne interrogée a répondu à la question suivante, pour chaque aspect ci-dessous.

« Voici une liste de différentes phrases se rapportant aux achats alimentaires ou à l'alimentation. Pour chacune de ces phrases, veuillez indiquer sur une échelle de 0 à 10, si elle vous correspond ou non ? 0 signifie que cette phrase ne vous correspond pas du tout, et 10 que cette phrase vous correspond tout à fait ».

Remarque : les différentes dimensions et les différents items ont été présentés dans un ordre aléatoire, sans mentionner la catégorie ci-dessous.

Impact environnemental

- ✓ (1) Il m'arrive de renoncer à des achats alimentaires parce que je pense que leur bilan carbone (c'est-à-dire toutes les émissions de gaz à effet de serre que la fabrication et le transport du produit ont générées) est trop élevé
- ✓ (2) J'achète toujours (lorsque c'est possible) des produits alimentaires bio
- ✓ (3) Lors de mes achats alimentaires, c'est parce que je sais qu'un produit est bon pour la planète que je l'achète
- ✓ (4) Pour mes achats de produits frais, je n'achète que des produits de saison
- ✓ (5) J'évite d'acheter des produits alimentaires dont je ne comprends pas tous les composants mentionnés
- ✓ (6) Aujourd'hui, je m'inquiète beaucoup de la présence éventuelle de pesticides dans les produits alimentaires que j'achète
- ✓ (7) Lorsque j'achète des produits alimentaires transformés, je cherche à connaître précisément le lieu de production des aliments qui le composent
- ✓ (8) Le plus souvent, je cherche à connaître l'origine des produits alimentaires que j'achète
- ✓ (9) Je voudrais vraiment savoir quels sont les contrôles sanitaires qui ont été effectués à chaque étape de la chaîne de production
- ✓ (10) J'aimerais vraiment pouvoir connaître l'impact environnemental complet des produits alimentaires que je consomme (bilan carbone, nombre de kilomètres parcourus de la production à l'assiette, espèces en voie de disparition,)
- ✓ (11) Le plus souvent, j'achète des produits alimentaires fabriqués localement
- ✓ (12) Lors de mes achats alimentaires, je suis particulièrement attentif aux conditions de rémunération du producteur
- ✓ (13) Participer à un commerce équitable est important pour moi lors de mes achats alimentaires
- ✓ (14) En général, je privilégie les produits de qualité même si cela me conduit à en acheter moins souvent ou en plus petite quantité.
- ✓ (15) Dès que je le peux, je cherche à me documenter sur les produits alimentaires ou l'alimentation en général (je lis des articles, regarde des documentaires, consulte les applications alimentaires...)
- ✓ (16) Je suis très sensible aux conseils de mon médecin en matière d'alimentation
- ✓ (17) A la télévision ou dans la presse, je suis très sensible aux sujets d'investigation liés à l'industrie agroalimentaire
- ✓ (18) Dès que possible, j'achète en vrac pour n'acheter que ce que je consomme
- ✓ (19) Il m'arrive de renoncer à certains achats alimentaires car ils présentent trop d'emballages
- ✓ (20) Les scandales que j'ai pu voir dans le domaine alimentaire m'ont conduit(e) à modifier mes pratiques alimentaires
- ✓ (21) Lorsqu'une structure comme L214 publie une vidéo d'un scandale agroalimentaire j'y prête une attention particulière

Les dimensions identifiées a priori (2/4)

8 dimensions avaient déjà été identifiées en 2016 à la suite d'une ACP. Si la majorité des items ont été conservés, certains ont été supprimés et d'autres ajoutés (en vert ci-dessous). Chaque personne interrogée a répondu à la question suivante, pour chaque aspect ci-dessous.

« Voici une liste de différentes phrases se rapportant aux achats alimentaires ou à l'alimentation. Pour chacune de ces phrases, veuillez indiquer sur une échelle de 0 à 10, si elle vous correspond ou non ? 0 signifie que cette phrase ne vous correspond pas du tout, et 10 que cette phrase vous correspond tout à fait ».

Remarque : les différentes dimensions et les différents items ont été présentés dans un ordre aléatoire, sans mentionner la catégorie ci-dessous.

Importance de la source de production

- ✓ (22) Lorsque j'achète des produits d'origine animale, si je connaissais les conditions d'élevage des animaux, je ferais mes achats différemment
- ✓ (23) Si je savais que l'éleveur est adhérent à une charte de respect du bien-être animal j'achèterais ses produits plutôt que d'autres
- ✓ (24) Pour mes achats de produits d'origine animale, si je savais s'ils proviennent d'un élevage intensif ou extensif, je ferais mes achats différemment
- ✓ (25) Si je connaissais le mode de production des fruits et légumes que j'achète, notamment pour savoir si des pesticides ont été utilisés, je ferais mes achats différemment
- ✓ (26) L'origine locale des produits non transformés est pour moi un gage de qualité
- ✓ (27) L'origine locale des produits non transformés est pour moi une garantie pour ma santé
- ✓ (28) Si les grandes ou moyennes surfaces s'engageaient à pratiquer des prix permettant une rémunération correcte des agriculteurs, je n'hésiterais pas à faire la totalité de mes achats alimentaires dans ces grandes surfaces
- ✓ (29) Le fait d'acheter directement au producteur ou de connaître celui-ci est pour moi un signe de qualité

Nécessité de la production et de la distribution de masse

- ✓ (30) Je pense qu'on ne peut pas se passer de l'utilisation d'antibiotiques dans les pratiques d'élevage actuelles
- ✓ (31) Je pense que les méthodes de production intensives sont nécessaires, sinon on n'arriverait pas à nourrir l'ensemble de la population
- ✓ (32) Je fais confiance aux labels présents sur les produits alimentaires
- ✓ (33) En général, je fais davantage confiance à une marque plutôt qu'à un label
- ✓ (34) Lorsque je fais mes achats en grande ou moyenne surface, je suis rassuré(e) car ces enseignes garantissent la qualité sanitaire des produits
- ✓ (35) Je pense que, aujourd'hui, il est impossible de se passer des grandes et moyennes surfaces pour faire ses achats alimentaires
- ✓ (36) Pour mes achats alimentaires, je ferais confiance à une mention indiquant que le produit a été testé par un panel de consommateurs indépendants et a été considéré comme bon.
- ✓ (37) En général, je choisis un produit alimentaire avant tout en fonction de son aspect
- ✓ (38) En général, je profite des promotions affichées
- ✓ (39) Sans l'industrie agroalimentaire et la grande distribution il y aurait moins de choix dans les produits alimentaires
- ✓ (40) Sans l'industrie agroalimentaire et la grande distribution les produits alimentaires seraient plus chers

Les dimensions identifiées a priori (3/4)

8 dimensions avaient déjà été identifiées en 2016 à la suite d'une ACP. Si la majorité des items ont été conservés, certains ont été supprimés et d'autres ajoutés (en vert ci-dessous). Chaque personne interrogée a répondu à la question suivante, pour chaque aspect ci-dessous.

« Voici une liste de différentes phrases se rapportant aux achats alimentaires ou à l'alimentation. Pour chacune de ces phrases, veuillez indiquer sur une échelle de 0 à 10, si elle vous correspond ou non ? 0 signifie que cette phrase ne vous correspond pas du tout, et 10 que cette phrase vous correspond tout à fait ».

Remarque : les différentes dimensions et les différents items ont été présentés dans un ordre aléatoire, sans mentionner la catégorie ci-dessous.

Plaisir

- ✓ (41) Je fais en sorte de varier le plus possible mon alimentation, de manger vraiment de tout.
- ✓ (42) Parmi tous mes critères d'achat, c'est le goût du produit qui importe avant tout
- ✓ (43) En fait, je mange surtout pour m'alimenter mais ce n'est pas vraiment un plaisir
- ✓ (44) En général, lorsque je fais mes courses alimentaires, je cherche avant tout à me faire plaisir (en fonction du visuel, du goût, de la composition, de l'odeur...)
- ✓ (45) J'achète surtout des produits non transformés, que je vais cuisiner moi-même
- ✓ (46) Pour moi, le repas est vraiment un moment convivial, qui doit être partagé avec mes proches (famille, amis, collègues de travail).
- ✓ (47) Je préfère manger un plat peu élaboré mais avec des produits de qualité

Manque d'information

- ✓ (48) Aujourd'hui, j'ai du mal à savoir quel est le véritable apport nutritionnel des aliments
- ✓ (49) J'ai souvent des doutes sur la façon de conserver un aliment pour qu'il garde ses qualités nutritionnelles
- ✓ (50) J'ai souvent des doutes sur la façon de préparer / cuisiner un aliment pour qu'il garde ses qualités nutritionnelles
- ✓ (51) Tous les produits devraient présenter un délai de consommation en plus de la Date Limite de Consommation (DLC)
- ✓ (52) Pour choisir un produit alimentaire, je fais confiance aux conseils de mon entourage
- ✓ (53) Aujourd'hui, je considère que je n'ai pas suffisamment d'informations pour bien choisir mes produits alimentaires
- ✓ (54) Il n'y a que des applications comme Yuka, Kwalito ou Open Food Facts qui permettent de véritablement savoir ce que l'on mange
- ✓ (55) Le nutriscore  présent sur certains aliments compte beaucoup dans mes décisions d'achat

Confiance dans les petits commerçants

- ✓ (56) Je sais que mon boucher est attentif aux conditions d'élevage et d'abattage des animaux dont il vend la viande
- ✓ (57) Pour mes achats alimentaires, je privilégie toujours (lorsque c'est possible) les petits commerçants ou les artisans (ex : boucherie, poissonnerie...)
- ✓ (58) Pour choisir un produit alimentaire, je fais confiance aux conseils des petits commerçants
- ✓ (59) J'aime acheter mes produits alimentaires chez les petits commerçants parce que, pour moi, ils ont meilleur goût

Les dimensions identifiées a priori (4/4)

8 dimensions avaient déjà été identifiées en 2016 à la suite d'une ACP. Si la majorité des items ont été conservés, certains ont été supprimés et d'autres ajoutés (en vert ci-dessous). Chaque personne interrogée a répondu à la question suivante, pour chaque aspect ci-dessous.

« Voici une liste de différentes phrases se rapportant aux achats alimentaires ou à l'alimentation. Pour chacune de ces phrases, veuillez indiquer sur une échelle de 0 à 10, si elle vous correspond ou non ? 0 signifie que cette phrase ne vous correspond pas du tout, et 10 que cette phrase vous correspond tout à fait ».

Remarque : les différentes dimensions et les différents items ont été présentés dans un ordre aléatoire, sans mentionner la catégorie ci-dessous.

Achat désengagé

- ✓ (60) A vrai dire, je ne tiens pas vraiment compte de la quantité de déchets que je vais produire (emballages, tailles des conditionnements adaptées à mes besoins...) lorsque je fais mes achats alimentaires
- ✓ (61) Généralement, je ne lis pas les informations concernant la composition des produits alimentaires que j'achète, indiquées sur leur emballage (quantité de sel, de sucre, gluten, additifs, colorants, conservateurs...)
- ✓ (62) Lorsque je fais mes achats alimentaires, ce ne sont pas les caractéristiques santé des produits qui déterminent mes achats
- ✓ (63) Le fait qu'un produit alimentaire soit d'origine française n'est pas primordial pour moi au moment de faire mes achats
- ✓ (64) Pour mes produits alimentaires, je ne suis pas vraiment attaché(e) à un lieu d'achat, je fais mes courses dans les endroits les plus pratiques, qui me prennent le moins de temps

Arbitrage du prix

- ✓ (65) Je fais mes courses alimentaires en fonction de ce dont j'ai envie ou besoin, et je ne regarde pas vraiment le prix des produits
- ✓ (66) Lors de mes achats alimentaires, je recherche généralement le prix le plus bas
- ✓ (67) Le prix est important lorsque je fais mes achats alimentaires mais ce n'est vraiment pas mon premier critère de choix
- ✓ (68) Plus le prix d'un produit est bas, plus sa qualité est médiocre.
- ✓ (69) Je suis souvent obligé(e) de sacrifier la qualité des produits alimentaires car je dois faire attention à mon budget

Note de lecture :

- Ci-après, les items sont présentés avec une formulation simplifiée, pour faciliter la lecture des résultats.
- Les nouveaux items sont signalés par : ★

La méthode : l'Analyse en Composantes Principales (ACP)

L'analyse en composantes principales (ACP) permet de **déterminer les dimensions principales** - appelées « facteurs » (c'est-à-dire un regroupement de variables) - **sous-jacentes à une série de variables spécifiques**. Les facteurs sont calculés à partir d'une batterie d'items, et représentent les caractéristiques générales qui interviennent dans la façon qu'a la population interrogée d'évaluer un système alimentaire.

L'analyse en composantes principales permet ainsi de trouver un **nouvel ensemble de variables, plus synthétiques que l'ensemble original des variables, et représentant l'essentiel de l'information** contenue dans la liste de départ en un nombre réduit de dimensions. Ces nouvelles variables, appelées composantes principales, sont **indépendantes** les unes des autres.

Le sens de chaque facteur est interprété en regardant ses **corrélations avec les items de départ**. Les facteurs sont calculés de façon à ce que chacun capture un aspect différent de l'information contenue dans la batterie de départ (les facteurs sont donc non-redondants entre eux) et que l'ensemble des facteurs « significatifs » – qui sont beaucoup moins nombreux que les items de départ – représente l'essentiel de l'information présente dans les réponses brutes.

Les réponses brutes de chaque interviewé peuvent être remplacées par des « scores factoriels », qui sont des composites de ses réponses aux items corrélés avec chaque facteur. **Moins nombreux que les réponses brutes et sans redondance, ces scores facilitent les analyses tout en les rendant plus fiables.**

