

Critères d'éligibilité					Calcul automatique - Ne pas remplir	
Critères	Définitions	Barème	Notes	Pondération	Note totale	Commentaires/ méthode de notation
Éligibilité du projet						
Éligibilité	Le projet est situé dans le périmètre du Massif Central	0-1		1		Si "0" / inéligible
Éligibilité	Démarche collective multi-partenaires intégrant des agriculteurs (individuels ou regroupés en coopératives, groupements, associations, ...)	0-1		1		Si "0" / inéligible
Éligibilité	Orientation générale répondant aux thématiques de l'appel à projets (valorisation des productions agricoles locales, fonctions environnementales, fonctions sociétales, différenciation montagne, milieux ouverts herbacés, adaptation au changement climatique, préservation de la ressource herbagère)	0-1		1		Si "0" / inéligible
Éligibilité	Démarche de projet intégrée dans la stratégie du Massif central et les feuilles de route (cf. convention massif) pour l'élevage herbager	0-1		1		Si "0" / inéligible
Éligibilité	Plan de financement équilibré	0-1		1		Si "0" / inéligible
éligibilité						INÉLIGIBLE
Éligibilité des bénéficiaires						
Éligibilité aux crédits de la fondation AVRIL	Le chef de file est éligible au mécénat selon les articles L200 et 238 code bis du CGI ou s'engage à créer une structure qui pourra le devenir. *	0-1		1		Si "0" / inéligible aux crédits Fondation Avril
Éligibilité aux crédits DRAAF	Projet sur l'élevage herbager ou sur la différenciation montagne	0-1		1		Si "0" / inéligible aux crédits DRAAF
Éligibilité	M'engager à suivre les recommandations émises par le jury de pré-sélection et le comité de consultation le cas échéant	0-1		1		Si "0" / inéligible
Éligibilité	M'engager à participer à la démarche de montée en compétences, mise en réseau et évaluation proposée par l'Etat et la Fondation Avril durant toute la durée du projet.	0-1		1		Si "0" / inéligible
éligibilité						INÉLIGIBLE
* en cas de difficulté, l'Etat et la Fondation Avril se réservent le droit d'échanger avec le porteur en vue de rechercher une solution (portage différent...)						
Critères d'évaluation					Calcul automatique - Ne pas remplir	
Diagnostic & Stratégie						
Intégration des enjeux du Massif central	Intégration des enjeux agricoles, environnementaux, sociaux, sanitaires et économiques du Massif dans le projet	0-7		6		0,5 point par enjeu territorial traité de manière superficielle 1 point par enjeu territorial traité en profondeur +1 point si l'approche est transversale et précise +1 point si adéquation avec la stratégie de massif
Plan d'action	Qualité, pertinence et logique systémique du plan d'action	0-4		8		1 point : Grandes orientations définies globalement 2 points : Priorités d'interventions identifiées 3 points : + Echéancier permettant de planifier les interventions 4 points : + plan d'actions détaillé et précis Bonus si logique systémique: +3 points
Production de valeur ajoutée	Démarche visant à construire une stratégie globale de production de valeur ajoutée pour les agriculteurs et les acteurs du territoire	0-1		6		0 point : non 1 point : oui
Faisabilité	Faisabilité de la démarche et des axes d'intervention	0-3		6		0 point : non 1 point : certaines difficultés ont été sous-estimées 2 points : plan d'action flou mais évolutif 3 points : plan d'action pertinent, détaillé et précis
Caractère fédérateur / innovant du projet	Caractère fédérateur ou/et innovant dans le territoire ou/et structurant pour la filière	0-4		4		0 point : non 1 point : projet innovant 2 points : projet fédérateur pour la filière ou le territoire 3 points : projet fédérateur pour la filière et le territoire ; 4 points : innovant et fédérateur pour la filière et le territoire
Impacts	Caractérisation des impacts attendus (économiques, environnementaux, sociaux, sanitaires, éducatifs, recherches) pour les agriculteurs et les acteurs du territoire	0-4		6		1 point : impact faible sur une petite échelle ; 2 points : impacts forts sur une petite échelle ; 3 points : plusieurs impacts forts sur une grande échelle ; 4 points : impacts très forts sur une grande échelle
Sous-total						/162
Partenariat						
Diversité	Partenariat diversifié entre les acteurs (agricoles / R&D / enseignement agricole / EPCI / collectivités / associations d'environnement / entreprises / représentants de la société civile / citoyens, ...)	0-6		6		Priorités sur la diversité des partenaires 1 point par acteur dans la limite de 6 points Bonus si association avec l'enseignement agricole : +4 points
Logique	Logique et pertinence du partenariat en terme de filière et/ou de territoire	0-2		6		1 point : partenariat partiel 2 points : logique intégrale, et pertinence du réseau d'acteurs à l'échelle du territoire et logique amont/aval intégrée si nécessaire
Rôles et missions	Les missions de chaque partenaire sont définies et décrites précisément dans le dossier de candidature	0-1		6		0 point : non 1 point : oui
Expérience du chef de file	Capacité du chef de file à mener le projet à bien	0-3		4		1 point : capacité non démontrée; 2 points : capacité démontrée; 3 points : le chef de file est un atout pour le projet
Portage	Le portage du projet et des actions devra être explicité	0-2		4		1 point : désignation d'un référent par action; 2 points : + le référent a une capacité démontrée pour porter l'action
Sous total						/98
Critères transversaux						
Dimension environnementale	Le projet intègre un volet sur le changement climatique, la gestion durable et la préservation des ressources significatif	0-6		6		0 point : non 1 point : caractère partiellement pris en compte 2 points : caractère totalement pris en compte
Dimension sociale et sociétale	Le projet intègre un volet social pour les agriculteurs et/ou les acteurs du territoire	0-2		6		0 point : non 1 point : caractère partiellement pris en compte 2 points : caractère totalement pris en compte
Pérennisation	Le projet intègre un volet pérennisation	0-1		5		0 point : non 1 point : oui
Essaimage et changement d'échelle	Potentiel d'essaimage du projet et changement d'échelle	0-1		3		0 point : non 1 point : oui
Investissements	Pistes d'investissements identifiées au terme du projet	0-1		2		0 point : non 1 point : oui
Communication	Démarche de communication, de capitalisation, de valorisation et de diffusion des résultats	0-3		2		0 point : non 1 point : communication et diffusion peu présentes 2 points : plan de communication et outil de diffusion léger mais clairement identifié 3 points : plan de communication et outil de diffusion important et clairement identifié
Sous-total						/64
Critères Méthodologiques						
Méthodologie	Méthodologie claire, logique et pertinente	0-3		4		0 point : non 1 point : méthodologie à étoffer 2 points : méthodologie avec des étapes clés identifiées 3 points : méthodologie pertinente et clairement définie
Diagnostic	Le diagnostic présente les éléments techniques et scientifiques précis: état des lieux et des objectifs concrets, méthodologie (analyses, données chiffrées)	0-4		4		1 point : diagnostic minimal 2-3 points : diagnostic partiel 4 points : Diagnostic précis et chiffré
Suivi	Engagement dans une démarche de suivi : définition des jalons, des résultats intermédiaires et des livrables, COPIL	0-2		2		0 point : non 1 point : suivi ponctuel 2 points : suivi orienté en fonction des résultats attendus
Evaluation	Engagement dans une démarche d'évaluation : tableaux de bord, indicateurs	0-3		4		1 point : évaluation standard 2 points : suivi des indicateurs et évaluation tout au long du projet 3 points : méthode d'évaluation avec des indicateurs spécifiques et pertinents tout au long du projet
Budget	Adéquation du programme de travail et du budget avec les objectifs du projet	0-1		2		0 point : non 1 point : oui
Qualité générale	Qualité des informations transmises	0-2		2		0 point : informations peu claires 1 point : informations claires mais partielles 2 points : informations claires et complètes
Sous-total						/50
Total						
Score et observations :				/20		